

# **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**ГЕНДЕРНЫЕ СЮЖЕТЫ В КУЛЬТУРЕ И СМИ  
НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Гендерная цензура как элемент культуры.  
Преодоление сексизма.  
Гендер и интернет.**

**11–12 апреля 2016 г.  
МОСКВА**



ББК 66.7

М 43

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ. Гендерные сюжеты в культуре и СМИ на постсоветском пространстве. Гендерная цензура как элемент культуры. Преодоление сексизма. Гендер и интернет. 11–12 апреля 2016 г. — М., 2016. — 204 с. Илл.

Международная конференция «Гендерные сюжеты в культуре и СМИ на постсоветском пространстве» собрала авторитетных экспертов, режиссёров, писательниц, журналисток и арт-кураторов, а также лидеров женских организаций из России, Монголии, Грузии, Израиля, Казахстана, Украины, Белоруссии, Узбекистана. Прозвучавшие доклады и выступления, живая дискуссия, их сопровождающая, подвели некий итог развития гендерных сюжетов в культуре, СМИ и обществе на постсоветском пространстве.

*Данное издание осуществлено при содействии Филиала  
Фонда Розы Люксембург (ФРГ) в Российской Федерации  
и распространяется бесплатно*

**ISBN 978-5-94101-307-4**

**© Гильдия кинорежиссеров России, 2016**

Подписано в печать 25.05.2016 г.

Формат 60x90/16. Объем 13,0 уч. изд. л. Тираж 100 экз.


Издано ИП Матушкина И.И. Отпечатано в типографии «СамПолиграфист»

Фонд Розы Люксембург в течение многих лет активно поддерживает концепцию гендерного равенства. Мы стремимся к справедливому и солидарному обществу, в котором общественное участие в равной степени возможно для всех людей, в котором действуют социальные, экономические и культурные права, поощряются и применяются самостоятельное, критическое мышление и рефлексия.

Кинофестиваль «8 женщин», безусловно, будет содействовать переосмыслению места и роли женщины в постсоветском обществе и поспособствует лучшему пониманию термина «гендерное равенство».

Кино, прежде всего, выступает здесь как творческий медиум трансформации социальной тематики. Надеюсь, что фильмы, показанные в рамках кинофестиваля «8 женщин», будут интересны зрителю, подталкивая его к анализу собственной роли и к оценке собственных возможностей в рамках нынешней — увы капиталистической — общественной системы.

**Руководитель филиала  
Фонда Розы Люксембург  
(ФРГ) в РФ**



**Тина Фарни**

# Содержание

<b>К ЧИТАТЕЛЮ</b>	
<i>Надежда Ажгихина</i> .....	6
<b>СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ГЕНДЕРНОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b> .....	8
<b>ВЫСТУПЛЕНИЯ</b>	
<b>НОВЫЕ УГРОЗЫ И РИСКИ ДЛЯ ЖЕНЩИН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ</b>	
<i>Розлана Таукина</i> .....	8
<b>ЖЕНЩИНЫ, МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ – ЧТО МОЖЕТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО СДЕЛАТЬ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ?</b>	
<i>Юлия Харашвили</i> .....	16
<b>ОБРАЗ СИЛЬНЫХ ЖЕНЩИН В ПОСТАНОВОЧНЫХ ЧТЕНИЯХ</b>	
<i>Наранджаргал Хашхуу</i> .....	23
<b>ПОЧЕМУ ПОСТСОВЕТСКИЙ ФЕМИНИЗМ НЕ СПОСОБЕН ПРОТИВОСТОЯТЬ ГОСУДАРСТВЕННОМУ НАСИЛИЮ?</b>	
<i>Сергей Жеребкин</i> .....	30
<b>ГЕНДЕР И ИНТЕРНЕТ: ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НОВЫМ УГРОЗАМ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕИМУЩЕСТВ</b>	
<i>Татьяна Забелина</i> .....	40
<b>ГЕНДЕРНАЯ ЦЕНЗУРА: ВОПРОСЫ ПРАВА И ЖУРНАЛИСТИКА</b>	
<i>Лариса Бойченко</i> .....	44
<b>МАЛЬЧИКИ VS ДЕВОЧКИ: КТО КОГО?</b>	
<b>СЕЛЕКТИВНЫЕ АБОРТЫ В ГРУЗИИ: ПРОБЛЕМА И ПУТИ РЕШЕНИЯ</b>	
<i>Яна Исраэлян</i> .....	53
<b>ДИСКУССИЯ</b> .....	59
<b>РОЛЬ ГЕНДЕРНОГО ФАКТОРА В КУЛЬТУРЕ И СМИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА</b> .....	66
<b>ВЫСТУПЛЕНИЯ</b>	
<b>ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СМИ В ОСВЕЩЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН</b>	
<i>Светлана Рузлева</i> .....	66
<b>РОЛЬ ЖЕНЩИН-РУКОВОДИТЕЛЕЙ И ОРГАНИЗАТОРОВ В СОВРЕМЕННОМ ГРУЗИНСКОМ ИСКУССТВЕ</b>	
<i>Вера Церетели</i> .....	70

<b>ИСТОРИЯ «ГЕНДЕРНОГО МАРШРУТА» (2005–2015, Беларусь)</b>	
<i>Ирина Соломатина</i> .....	81
<b>ЖЕНЩИНЫ В ПРОТЕСТНОМ ДВИЖЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОТ «PUSSY RIOT» ДО «УМИРАЮЩЕГО ЛЕБЕДЯ»</b>	
<i>Елена Юшкова</i> .....	99
<b>АПОЛОГИЯ ГЕНДЕРА: НАУКА — ЛИТЕРАТУРА — ЖИЗНЬ*</b>	
<i>Светлана Воробьева</i> .....	102
<b>ЖЕНСКОЕ ИСКУССТВО И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ. ВЫСТАВОЧНЫЕ ПРАКТИКИ</b>	
<i>Наталья Каменецакая</i> .....	114
<b>МОЙ ЛИЧНЫЙ ФЕМИНИЗМ</b>	
<i>Галия Мавлютова</i> .....	122
<b>ГЕНДЕРНЫЕ СЮЖЕТЫ ИЗ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ДВА СРЕЗА ИСТОРИИ</b>	
<i>Галина Щекина</i> .....	130
<b>КАТЕРИНА МАТВЕЕВНА, ДЕВЯТЬ МУЗ И ТОВАРИЩ СУХОВ</b>	
<i>Марина Анашкевич</i> .....	147
<b>ДИСКУССИЯ</b> .....	158
<b>ПРЕОДОЛЕНИЕ СЕКСИЗМА В КУЛЬТУРЕ И СМИ</b> .....	164
<b>ВЫСТУПЛЕНИЯ</b>	
<b>АРТИСТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ КАК СПОСОБ ПОБЕДЫ НАД ОТЧАЯНЬЕМ</b>	
<i>Ольга Липовская</i> .....	164
<b>ЕЖЕГОДНОЕ ОТКРЫТОЕ ИНТЕРНЕТ-ГОЛОСОВАНИЕ «СЕКСИСТ ГОДА»: СЕКСИЗМ — ЭТО СЕРЬЕЗНО</b>	
<i>Наталья Биттен</i> .....	170
<b>ГЕНДЕРНАЯ ЦЕНЗУРА В ИНТЕРНЕТЕ И СТРАТЕГИИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ. ИЗ ОПЫТА РОССИИ И ЕВРОПЫ</b>	
<i>Надежда Ажгихина</i> .....	175
<b>В ПОИСКАХ УНИВЕРСАЛЬНОГО, ИЛИ О ФЕМИНИСТСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ</b>	
<i>Ирина Жеребкина</i> .....	190
<b>ДИСКУССИЯ</b> .....	199
<b>Список участников Международной конференции</b> .....	202



## ГЕНДЕРНАЯ ЦЕНзуРА: ВОПРОСЫ ПРАВА И ЖУРНАЛИСТИКА

**Лариса Бойченко,**

*член СЖР и МФЖ, к.и.н., доцент Северного института,  
ВГУЮ (РПА Минюста России) и ПетрГУ,  
председатель РОО «Карельский центр Гендерных исследований»  
и Карельского регионального отделения Движения Женщин  
России, член Общественной Палаты Республики Карелия  
(Россия, г. Петрозаводск)*

Россия официально «подписалась» под термином «гендер», обозначающем, в переводе с английского языка, — «пол» — мужской, женский в социо — антропологическом, культурном аспекте. В России, вслед за Западными странами и университетами, стали развиваться гендерные исследования.

Как справедливо заметила д.ф.н. О.А. Воронина — «Термин гендер обозначает совокупность культурных и социальных норм, которую общество создает в отношении мужчин и женщин. Причем представления о нормативной мужественности и нормативной женственности формируются по принципу бинарной оппозиции и соподчинения. Таким образом, гендер оказывается одним из механизмов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст, формирует сложную систему социальной иерархии».

Немало сказано о равноправии между полами, но почему-то некоторым чиновникам не нравится сам термин «гендер», несмотря на то, что Россия, как и другие страны — члены ООН — также подписалась, под «Женской Конвенцией», Декларацией Тысячелетия, принятой генеральной Ассамблеей ООН в 2000 г., в которой определены восемь целей развития тысячелетия, третья из них — гендерное равенство, как одно из условий развития человеческого капитала в XXI веке, а теперь, в 2015 г. — «подписались» под «Целями устойчивого развития до 2030 г.» В этом последнем и ныне действующем документе — «гендерный вопрос» — пятый по счету из 17 названных и принятых странами — членами ООН — целями устойчивого развития, которые все сектора общества: власть, бизнес и гражданское общество будут реализовывать до 2030 г.

Можно, конечно, прожить, не зная, что такое гендер или гендерная цензура или игнорируя их, но, в таком случае, будут ли с нами сотрудничать, прогрессивно мыслящие партнеры? Общеизвестно — гендерный инструмент позволяет развить демократические процессы в обществе, сделать его более нравственным и гражданско-активным. Оправдывает себя и гендерная цензура и гендерный подход при разработке бюджета — не просто предусмотреть деньги на детский сад или детскую площадку, а посмотреть, удобно ли там будет конкретным девочкам и мальчикам. Небольшие, казалось бы, вопросы, но из этих гендерных аспектов складывается наша большая жизнь.

Так пусть она будет качественной и благополучной, пусть не будет в ней таких проблем как насилие и торговля людьми, в преодолении чего нам как раз и может помочь гендерная цензура, которая в ряде ситуаций закономерна и оправдана.



Несмотря на то, что за последние 20 лет в России проделана немалая работа в области гендерного просвещения и образования, в дошкольных, начальных, средних и высших учебных заведениях осуществляется чтение курсов по гендерной тематике, сколько прочитано лекций и написано диссертаций, но, по-прежнему вызывает беспокойство сохраняющиеся патриархальные представления и глубоко укоренившиеся стереотипы на роль и обязанности женщин и мужчин в семье и обществе.

Это находит отражение и в выборе женщинами учебных дисциплин, их ситуации на рынке труда и их недостаточной представленности в политической и общественной жизни на Федеральном уровне. Серьезную обеспокоенность вызывает сохранение стереотипов в школьных учебниках, поэтому, например, работа с историческими источниками способствует усвоению гендерных знаний, а также развитию умений и навыков самостоятельного анализа, обоснования своей точки зрения, которые также являются необходимыми компонентами гендерной культуры.

В связи с вышесказанным, представляется необходимым продолжить проведение информационно-разъяснительных и образовательных кампаний, адресованных как женщинам, так и мужчинам; побуждение СМИ к пропаганде позитивного образа женщин и их равного с мужчинами статуса в частной, бизнес и государственной сферах. Например, Проблема развития идентичности в контакте с другими. На примере анимационного фильма «Шрек» анализируются феномены отношений в повседневной жизни и психотерапии.

Если мы обратим внимание на рекламу, без которой сегодня не обходится ни одно СМИ, то мы увидим, что она рассчитана на определенную целевую аудиторию, гендерная характеристика, т. е. пол предполагаемого покупателя, — определяющий фактор в создании рекламного сообщения. По мнению исследователей, гендерный фактор является одним из самых важных и перспективных в исследованиях рекламы.

Теперь вернемся к термину «цензура» и задумаемся, насколько необходима «гендерная цензура», так как данное словосочетание важно и для юристов, и для филологов, и для журналистов... позволим себе обобщить и сказать — всем интеллигентным людям оно необходимо — ученые разных наук работали в данном направлении и пришли к выводу о его важности и необходимости.

Термин «цензура», в пер. с латинского, — *censura* — контроль официальных властей за содержанием, выпуском в свет и распространением печатной продукции, содержанием и исполнением (показом) сценических постановок, радио и телевизионных передач, а иногда и частной переписки (перлюстрация), с тем, чтобы не допустить или ограничить распространение идей и сведений, признаваемых этими властями нежелательными или опасными, вредными для власти. По способу осуществления она делится на предварительную и последующую. Предварительная цензура предполагает необходимость получить разрешение на выпуск в свет книги, постановку пьесы и т.д., последующая (карательная) заключается в оценке уже опубликованных изданий и принятых запретов или ограничений в отношении тех, которые нарушают требования цензуры. Большинство современных Конституций различных стран мира, провозглашая свободу информации, прямо запрещают цензуру (в т.ч. Конституция РФ 1993 г. В последней редакции 2014 г.). Однако во всех странах мира введение цензуры допускается, если объявлен режим чрезвычайного или военного положения.

Интересно и то, что термин «цензура» вообще присутствует не во всех юридических словарях и энциклопедиях, например, «Большая юридическая энциклопедия» 2005 г., разъясняя понятие «ценз», не включает понятие «цензура», как будто бы стесняясь чего-то.

Впервые среди российских ученых и журналистов, темой «гендерной цензуры» заинтересовалась к. фил. н. Н.И. Ажгихина, написав в «Словаре гендерных терминов» раздел «гендерная цензура». В нем она описала ее главную цель — «исказать реальное положение женщин, завуалировать несправедливость патриархатных общественных отношений, отметив, что термин «гендерная цензура» был введен в книге Мередит Таке «Сила слова», изданной при участии интернациональной группы писательниц — членов международной писательской организации «Женский мир» («Women's World») — Всемирной организации женщин в защиту прав, литературы и развития. Данная группа проводит изучение гендерной цензуры с 1986 г. При этом они исходят из более широкого понимания цензуры, говоря, что это всякий способ, с помощью которого идеи и произведения искусства, отражающие взгляды, которые не совпадают с доминирующей идеологией, не допускаются к предполагаемой аудитории. Такие произведения могут быть

конфискованы или запрещены, проигнорированы, оклеветаны, осмеяны или намеренно ложно истолкованы.

Стоит согласиться с тем, что в любом обществе существует определенный уровень цензуры, но, гендерная цензура значительно шире и изощреннее чем официально организованный контроль. Она «встроена» в ряд общественных механизмов, которые заглушают голоса женщин, отрицают ценность их опыта, оказывая различные формы давления, как в семье, так и в обществе, призывая ограничить свои амбиции материнством... что приводит к самоцензуре женщин, когда они не рискуют говорить о том, что их на самом деле волнует. Одной из сильнейших метафор гендерной цензуры является паранджа.

Много примеров гендерной цензуры мы встречаем в рекламе, поэтому свободу печати и права женщин в СМИ необходимо рассматривать комплексно.

Например, Amnesty International призвала российские власти соблюдать право граждан на свободное выражение мнения в сети. Правозащитники считают опасной тенденцию возбуждения уголовных дел за выражение мнения в социальных сетях. Согласно исследованию «Свобода интернета 2015: торжество цензуры», которое провела Международная правозащитная группа «Агора», в 2015 году произошло более 15 тыс. различных фактов ограничения свободы интернета. Правозащитники считают, что в самом ближайшем будущем гражданам РФ, возможно, придется столкнуться с ограничением доступа к зарубежным сервисам и ужесточением практики уголовного преследования за выражение своего мнения в сети, но, правозащитное сообщество не так уж активно занимается изучением «гендерной цензуры» и отстаиванием прав женщин.

Хотя, согласно данным ООН, каждая третья женщина в мире подвергается насилию в течение своей жизни, в основном со стороны своего партнера. Проблема насилия в отношении женщин — одна из наиболее сложных в современном российском обществе, уходящая корнями вглубь представлений о роли женщин и мужчин и соответствующих гендерных стереотипов.

\* \* \*

В канун Международного женского дня 8 марта 2016 г. Институт политики и бизнеса подготовил традиционный рейтинг

ТОП-25 самых успешных российских деловых женщин по итогам прошедшего года.

Методика составления рейтинга включала в себя лишь шесть критериев:

1. Практические результаты деятельности,
2. Политическое и административное влияние,
3. Личная известность,
4. Харизма,
5. Авторитет в профессиональной среде,
6. Креативность управленческих подходов и решений.

В качестве экспертов выступили 17 представителей ведущих российских аналитических агентств, журналисты российских СМИ и бизнесмены. Они оценивали кандидатов по указанным критериям, выставляя по каждому пункту оценку по 5-балльной системе.

Результаты рейтинга во многом определил мировой тренд, завученный ведущими мировыми экспертами на площадках Петербургского, Давосского и иных форумов, связанный с четвертой промышленной революцией. Кроме того, авторы исследования отмечают, что на результаты рейтинга также повлияла сложная внешняя и внутренняя политическая и экономическая ситуации, сложившиеся в нашей стране и в мире.

В итоге, впервые за практически десятилетний срок проведения рейтинга женщины-бизнесмены смогли опередить женщин-чиновниц. Рейтинг возглавили сразу две представительницы компаний, связанных с разработкой высоких технологий.

Первое место в рейтинге уже второй год подряд занимает президент группы компаний Cognitive Technologies Ольга Ускова, что объясняется результатами крупных госпроектов, в которых принимает участие ее компания. Создание искусственного интеллекта для беспилотного КамАЗа, способного на равных конкурировать с Google и Apple, разработка одних из первых в мире комбайнов-беспилотников — все эти проекты нацелены на международные рынки.

На втором месте Наталья Касперская, глава компании InfoWatch, разрабатывающей специализированное ПО для предотвращения киберугроз. Кроме того, Касперская принимает личное участие в разработке законопроекта, призванного регулировать личные данные пользователей российского интернета.

Замыкает тройку лидеров председатель Счетной палаты РФ Татьяна Голикова, которая за прошедший год существенно увеличила свой медийный капитал благодаря прямому и косвенному участию во всех ключевых реформах и преобразованиях в российской экономике.

На четвертом месте в рейтинге председатель Центробанка РФ Эльвира Набиуллина. Эксперты отмечают, что на позиции главного трендсеттера отечественных финансовых рынков, несомненно, повлияла негативная динамика курсов валют.

На пятом месте заместитель председателя правительства Ольга Голодец. Ее коллега по кабмину, министр здравоохранения Вероника Скворцова занимает восьмое место.

Стоит отметить, что в числе лауреатов исследования не обошлось и без настоящих долгожителей бизнеса. 77-летняя Валентина Беляева (шестое место), Герой Социалистического Труда, генеральный директор ОАО «Сварочно-монтажный трест» уже 16 лет возглавляет компанию, которая строит трубопроводы с 1947 года, а к сегодняшнему дню готова дать фору гигантам отрасли.

\* \* \*

Журналистика использует все новые приемы для завоевания внимания публики, порой, не учитывая вопросы «гендерной цензуры». Например, в Высшей школе экономики прошел первый в России хакатон по дата-журналистике 01.03.2016 на тему «Финансирование российских СМИ». Организаторами выступили магистерская программа «Журналистика данных» НИУ ВШЭ, Комитет гражданских инициатив, АНО «Информационная культура» и SocialDataHub.

В мероприятии приняли участие порядка 100 журналистов, программистов, дизайнеров и студентов из Москвы, Вятки, Казани, Самары, Санкт-Петербурга и Берлина.

В ходе хакатона командам необходимо было реализовать собственный проект, обобщающий информацию об источниках и объемах финансирования различных типов российских медиа. В том числе — сформулировать конкретную тему своего исследования, найти и отфильтровать нужные данные, выбрать инструменты работы, сделать выводы и красиво их «упаковать». Таким образом, на суд международного жюри были представлены проекты по следующим темам: «Какие СМИ бюджеты съели», «Как повлиял закон об ограничении доли иностранного ка-

питала на российские СМИ», «Интернет-спецпроекты как новый способ монетизации», «Блеск и нищета российского кино», «Как меняется тематика СМИ после получения государственных дотаций» и другие. В качестве источников информации были использованы открытые базы данных (базы госконтрактов, реестр федеральных субсидий, перечень грантов и государственных контрактов) и прочие релевантные ресурсы.

В финале все команды должны были публично защищать свои проекты перед членами международного жюри. Несмотря на большое количество интересных работ, лучшим был единогласно назван проект «Финансирование социальной пропаганды» команды «Где деньги, Зин?». Ребята взяли списки всех изданий, которые получили субсидии в 2015 году, вручную распределили их по группам в соответствии с категориями, которые определяет Роспечать, нашли и проанализировали договоры по всем субсидиям и в итоге получили таблицу, отображающую «издание», «предмет контракта», «стоимость», «категорию». Главным выводом проекта стало документальное подтверждение того, что хотя в государственных контрактах встречаются заказы на пропаганду толерантности, здорового образа жизни, достижений в сельском хозяйстве, большая часть заказных статей СМИ направлена на самопиар государственных органов. Сам проект был оформлен в качественный лонгрид на платформе tilda.

«Мы работали до 4 утра, совсем не отдыхали и почти не отвлекались, специфика нашей темы была в том, что многое пришлось делать руками — например, обрабатывать контракты субсидий, которые хранятся в сканах. Выбрать тему было очень легко: мы начали заниматься тем, что нас удивило. Мы увидели суммы и названия проектов — и сразу поняли, что это трэш», — рассказывает одна из участниц команды Софья Савина. «В современных условиях журналистика данных уже становится традиционной журналистикой, по крайней мере, для расследовательской журналистики — это уже must», — поддерживает ее коллега по команде Елена Темченко.

Хакатон показал, что в России очень много студентов и потенциальных студентов, интересующихся журналистикой данных и умеющих быстро объединяться в команды и создавать очень сложные и интересные медиаистории. Была реальная конкуренция, участники не только брали данные организаторов, но и использовали собственные идеи», — сказал Иван Бегтин, Директор АНО «Инфокультура», член Комитета граж-

данских инициатив, один из ведущих российских экспертов в области открытых данных и открытого государства, но, очень жаль, что они не поднимали тему «гендерной цензуры».

«Хакатоны сейчас становятся все более популярными, помогают совмещать общественную активность с журналистикой: программисты, журналисты, дизайнеры собираются для мозгового штурма, проводят расследование и создают медиатесты, используя инструменты дата-журналистики», — объясняет Мария Пильгун, руководитель новой магистерской программы «Журналистика данных».

Таким образом, в центре внимания реализации идей гендерного равенства и гендерной цензуры оказалось международное сотрудничество.

\* \* \*

По мере активизации работы по достижению Целей Развития Тысячелетия (ЦРТ) к 2015 г. (третья из восьми целей — достижение гендерного равенства), развитые и развивающиеся страны приняли обязательства по новым партнерским проектам и моделям внешней помощи, предназначенным для согласования программ помощи с приоритетами развития. Эти приоритеты были определены на национальном уровне с целью объединения различных источников помощи в целенаправленную поддержку национального бюджета или специфических секторов, а также для обеспечения стабильности и предсказуемости поступления помощи.

Необходимо продолжить начатую работу по реализации идей гендерного равенства, предотвращения насилия и торговли людьми, проникновению гендерного майнстриминга во все сферы жизни, быть открытыми для сотрудничества со всеми странами и организациями, ставящими своей целью реализацию гендерного равенства.

Сегодня, когда мировое сообщество и Российская Федерация приступили к реализации Целей Устойчивого развития до 2030 г. мы не должны забывать и тему «гендерной цензуры», важной для изучения и применения как юристами, так и журналистами.

Тем более что теперь, журналисты могут получать аккредитацию в органах местного самоуправления Российской Федерации.